



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/ Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-558-7/20
Mostar, 02.04.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja ITR d.o.o. Sarajevo, žalba broj 34/20 od 20.02.2020. godine koja je izjavljena na IZMJENU I DOPUNU IZVJEŠTAJA broj 03-06-64688 od 13.12.2019. godine Komisije za nabave iz poglavlja I članak 13. Zakona o javnim nabavama (otvoreni postupak) broj: 10-33-4-7808 od 11.02.2020. godine i IZMJENU I DOPUNU ODLUKE o rezultatima okončanog otvorenog postupka javne nabave, a koji se odnosi na javnu nabavu „Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a 1/32/2019“ broj: 01-04-4-8815 od 17.02.2020. godine za LOT 5., ugovornog tijela Univerzitetski klinički centar Sarajevo, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i članka 230 stavak (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici vijeća II održanoj 02.04.2020. godine, donosi

RJEŠENJE

1. Žalba se usvaja.
2. Poništavaju se IZMJENA I DOPUNA IZVJEŠTAJA broj 03-06-64688 od 13.12.2019. godine Komisije za nabave iz poglavlja I članak 13. Zakona o javnim nabavama (otvoreni postupak) broj: 10-33-4-7808 od 11.02.2020. godine i IZMJENA I DOPUNA ODLUKE o rezultatima okončanog otvorenog postupka javne nabave, a koji se odnosi na javnu nabavu „Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a 1/32/2019“ broj: 01-04-4-8815 od 17.02.2020. godine za LOT 5., predmet se vraća Ugovornom tijelu na ponovno odlučivanje.
3. Usvaja se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 1.166,66 KM.

Obrazloženje

Univerzitetski klinički centar Sarajevo, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo otvoreni postupak za predmet nabave: Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a 1/32/2019, za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 893-1-1-633-3-384/19 od 09.10.2019. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na IZMJENU I DOPUNU IZVJEŠTAJA broj 03-06-64688 od 13.12.2019. godine Komisije za nabave iz poglavlja I članak 13. Zakona o javnim nabavama (otvoreni postupak) broj: 10-33-4-7808 od 11.02.2020. godine i IZMJENU I DOPUNU ODLUKE o rezultatima okončanog otvorenog postupka javne nabave, a koji se odnosi na javnu nabavu „Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a 1/32/2019“ broj: 01-04-4-8815 od 17.02.2020. godine za LOT 5. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je

zaprimljena dana 05.03.2020. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 16.03.2020. godine.

ITR d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu Žalitelj), navodi kako ulaže žalbu na IZMJENU I DOPUNU IZVJEŠTAJA broj 03-06-64688 od 13.12.2019. godine Komisije za nabave iz poglavlja I članak 13. Zakona o javnim nabavama (otvoreni postupak) broj: 10-33-4-7808 od 11.02.2020. godine i IZMJENU I DOPUNU ODLUKE o rezultatima okončanog otvorenog postupka javne nabave, a koji se odnosi na javnu nabavu „Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a 1/32/2019“ broj: 01-04-4-8815 od 17.02.2020. godine, a sve vezano za LOT 5.

Žalitelj nadalje ističe kako Ugovorno tijelo u navedenoj dokumentaciji navodi da i dalje ostaje pri svom prvobitnom stavu, te kao obrazloženje za ponovnu diskvalifikaciju Žaliteljeve ponude navodi kako je Komisija konstatala da ponuda za LOT 5. nije dostavljena u skladu sa tenderskom dokumentacijom, odnosno Žalitelj nije dostavio ovjerenu kopiju Rješenja za obavljanje djelatnosti uvoza i prometa medicinskih sredstava Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH.

Obzirom da se nabava navedenog LOT-a vrši preko Kliničke apoteke, ista se mora pridržavati Zakona o apotekarskoj djelatnosti, (Službene novine Federacije BiH broj 40/10“) gdje pod IV. Obaveze u apotekarskoj djelatnosti po članku 25., Apoteka zdravstvena ustanova dužna je nabavljati medicinska sredstva samo od proizvođača odnosno veleprometnika medicinskih sredstava koji su upisani u registar kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, što ITR d.o.o. kao ponuditelj nije zadovoljio, jer Žalitelj nije dostavio navedeni dokaz.

Također se napominje da su u LOT-u 5. - Dezinficijens za površine nuđeni preparati drugih ponuditelja kao dezinfekcijska sredstva za površine upisani u Registar medicinskih sredstava BiH kao medicinska sredstva, na osnovu članka 8. Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima („Službeni glasnik BiH“, broj 58/08). Uz takve ponude ponuditelji su dostavili Rješenje o registraciji u Agenciji za lijekove i medicinska sredstva BiH, što je suprotno sa tvrdnjom u žalbi da je predmet nabave za LOT 5. tendera „Medicinska sredstva 1/32/2019 za potrebe KCUS-a“, dezinficijens za površine, a ne lijekovi i medicinska sredstva.

Žalitelj nadalje ističe kako su navedena obrazloženja u suprotnosti sa RJEŠENJEM Ureda za razmatranje žalbi broj: JN2-03-07-1-87-7/20 od 30.01.2020. godine, u kojem jasno stoji da „...zahtjev da ponuditelj dostavi ovjerenu kopiju Rješenja za obavljanje djelatnosti uvoza i prometa medicinskih sredstava Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, suprotan odredbi članka 44. jer zahtijevano Rješenje u konkretnom slučaju nije sukladno s predmetom nabave niti predstavlja minimum zahtjeva, imajući u vidu da je predmet nabave za Lot 5. Dezinficijens za površine, a ne lijekovi i medicinska sredstva“.

Obzirom da je predmet nabave za LOT 5. tendera „Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a 1/32/2019“ Dezinficijens za površine, a ne lijekovi i medicinska sredstva, Žalitelj je mišljenja da navođenja članka 25. Zakon o apotekarskoj djelatnosti, koji se odnosi na nabavu medicinskih sredstava, nije relevantno, čak štoviše je besmisleno.

Napomena da su u LOT-u 5. - Dezinficijens za površine nuđeni preparati drugih ponuditelja kao dezinfekcijska sredstva za površine upisani u Registar medicinskih sredstava BiH kao medicinska sredstva nije istinita, jer su bili ponuđeni i preparati koji nisu upisani u navedeni Registar, a i tvrdnja, koja nekom poznatom logikom proizlazi iz navedene napomene, da prema tome predmet nabave za LOT 5. tendera „Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a 1/32/2019“ nije dezinficijens za površine, nego lijekovi i medicinska sredstva je suluda, jer je i naziv LOT-a 5. - Dezinficijens za površine.

Obrazloženja za ponovnu diskvalifikaciju ponude ne samo da krše ZJN i RJEŠENJE Ureda za razmatranje žalbi, nego su i krajnje besmislena, jer su navedeni isti razlozi kao i u prvobitnoj ODLUCI o rezultatima okončanog postupka javne nabave, a koji se odnosi na javnu nabavu „Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a 1/32/2019“ broj: 02-03- 65997 i Izjašnjenju na žalbu broj: 02-03-715 od 07.01.2020. godine.

Žalitelj ističe kako je diskriminiran, jer je dostavio sve dokaze u skladu sa tenderskom dokumentacijom, kao i pitanjima/odgovorima koji su postavljeni putem portala javnih nabava, a i RJEŠENJE Ureda za razmatranje žalbi je pokazalo da je u pravu, te stoga smatra da njegovu ponudu za LOT 5., Ugovorno tijelo treba prihvatiti, a obzirom da nijedna ponuda više nije bila prihvatljiva treba biti izabran kao najpovoljniji ponuditelj za Lot 5.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi kako žalbu Žalitelja izjavljenu na Izmjenu i dopunu odluke broj 10-33-4- 9770 od 21.02.2020 godine, odbija se kao **neosnovana**.

Ugovorno tijelo je na portalu Agencije za javne nabave, e-nabave, objavilo obavještenje o nabavi broj 893-1-1-633/19 za izbor najpovoljnijeg ponuditelja za nabavu medicinskih sredstava za potrebe KCUS-a 1/32/2019, putem otvorenog postupka.

DOKAZ 1: Zahtjev za pokretanje postupka javne nabave broj A-2820/19 (broj protokola 12-01-50650-1), Odluka o pokretanju postupka nabave broj 02-03-50650, Obavještenje o nabavi broj 893-1-1-633/19, tenderska dokumentacija.

Nakon provedenog postupka izbora najpovoljnijeg ponuditelja, a na preporuku Komisije za javne nabave Ugovorno tijelo je donijelo Odluku o rezultatima okončanog postupka javne nabave. Postupak javne nabave, u odnosu na LOT 5. poništen je u skladu sa člankom 69. stavak (2) pod d) Zakona o javnim nabavama.

DOKAZ 2: Kopija izvještaja Komisije br. 03-06-64688 od 13.12.2019. godine i kopija odluke o rezultatima okončanog postupka javne nabave broj 02-03-65997 od 20.12.2019. godine.

Žalitelj je dana 27.12.2019. godine putem Protokola KCUS-a uložio žalbu broj 03-06-67675 na Odluku o rezultatima okončanog postupka javne nabave broj 02-03-65997, smatrajući da ista nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavama.

DOKAZ 3: Žalba ponuditelja ITR d.o.o. Sarajevo broj 03-06-67675 od 27.12.2019. godine.

Ugovorno tijelo je žalbu Žalitelja ocijenilo kao neosnovanu, u skladu sa člankom 100. stavak (5) ZJN, obustavilo postupak nabave u odnosu na LOT 5. i izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju prosljedilo URŽ-u.

Ured za razmatranje žalbi je dostavio Rješenje broj JN2-03-07-1-87-7/20 kojim se usvaja žalba ponuditelja „ITR“ d.o.o. i predmet vraća Komisiji na ponovni postupak.

Nakon detaljne analize u skladu sa Rješenjem Komisija je ostala pri prvobitnom stavu navedenom u Izjašnjenju na žalbu broj 03-06-68016 od 31.12.2019. godine.

DOKAZ 4: Kopija Izmjene i dopune odluke broj 01-04-4-8815 od 17.02.2020. godine.

Na navedenu Izmjenu i dopunu odluke ponuditelj „ITR“ d.o.o. uputio je žalbu broj 10-33-4-9770 od 21.02.2020. godine.

DOKAZ 5: Kopija žalbe ponuditelja „ITR“ d.o.o. 10-33-4-9770 od 21.02.2020. godine.

Komisija za odabir najpovoljnijeg ponuditelja za dodjelu Okvirmog sporazuma za nabavu „Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a 1/32/2019“, nakon prijema žalbe Žalitelja, je utvrdila kako je žalba blagovremena, dozvoljena i izjavljena od strane ovlaštene osobe, ali je neosnovana. U nastavku Komisija dostavlja obrazloženje koje je već navela kroz Izmjenu i dopunu Izvještaja akt broj 10-33-4-9770 od 21.02.2020. godine:

Rukovodeći se Tenderskom dokumentacijom:

4. UVJETI ZA KVALIFIKACIJU

4.2. U skladu sa člankom 46. ZJN, ponuda će biti odbijena ukoliko ponuditelj:

b.) ne ispunjava posebne uvjete prostora, opreme i kadra koje moraju ispunjavati veleprometnici lijekova i medicinskih sredstava shodno odredbama Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima /Sl. glasnik BiH br.58/08):

4.2.1 Dobavljač treba dostaviti sljedeće dokaze:

b.) Ovjerena kopija Rješenja za obavljanje djelatnosti uvoza i prometa medicinskih sredstava Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH:

Obrazloženje:

Komisija je konstatala da ponuda za gore navedeni LOT nije dostavljena u skladu sa tenderskom dokumentacijom, odnosno ponuditelj ITR d.o.o. nije dostavio ovjerenu kopiju Rješenja za obavljanje djelatnosti uvoza i prometa medicinskih sredstava Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH.

Obzirom da se nabava navedenog LOT-a vrši preko Kliničke apoteke, ista se mora pridržavati Zakona o apotekarskoj djelatnosti. („Službene novine Federacije BiH broj 40/10“) pod IV.

Obaveze u apotekarskoj djelatnosti po članku 25. Apoteka zdravstvena ustanova dužna je nabavljati medicinska sredstva samo od proizvođača odnosno veleprometnika medicinskih sredstava koji su upisani u Registar kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, što ITR d.o.o. kao ponuditelj nije zadovoljio. Ponuditelj ITR d.o.o. nije dostavio navedeni dokaz.

Ugovorno tijelo napominje, da su u LOT-u 5 - Dezinficijens za površine nudi preparati drugih ponuditelja kao dezinfekcijska sredstva za površine upisani u Registar medicinskih sredstava BiH kao medicinska sredstva, na osnovu članka 8, Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima („Službeni glasnik BiH“, broj 58/08). Uz takve ponude ponuditelji su dostavili Rješenje o registraciji u Agenciji za lijekove i medicinska sredstva BiH što je suprotno sa tvrdnjom u žalbi da je predmet nabave za LOT 5. tendera „Medicinska sredstva 1.32/2019 za potrebe KCUS-a“, dezinficijens za površine, a ne lijekovi i medicinska sredstva.

S obzirom na sve navedeno Komisija je utvrdila da ponuditelj ITR d.o.o. ne ispunjava uvjete predviđene tenderskom dokumentacijom, te se iz tog razloga diskvalificira.

Dana 27.02.2020 godine Žalitelju i svim ostalim ponuditeljima koji su dostavili svoje ponude po ovom predmetu nabave dostavljeno je Obavještenje kojim se obavještavaju da se navedeni postupak nabave, u odnosu na LOT 5. obustavlja do donošenja Rješenja po istom od strane Ureda za razmatranje žalbi, te se izjašnjenje Ugovornog tijela na uloženu žalbu i kompletna dokumentacija prosljeđuje URŽ-u na dalje postupanje.

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-558-4/20 od 09.03.2020. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom.

U skladu s člankom 94. stavak 2. i 3. Zakona o javnim nabavama izabrani ponuditelj je aktom broj JN2-03-07-1-558-5/20 od 09.03.2020. godine obaviješten o vođenju postupka po žalbi Žalitelja, te mu je omogućeno da se očituje o istoj.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi Žalitelja osnovani, te da se žalba usvaja.

Žalitelj navodi kako ulaže žalbu na IZMJENU I DOPUNU IZVJEŠTAJA broj 03-06-64688 od 13.12.2019. godine i IZMJENU I DOPUNU ODLUKE o rezultatima okončanog otvorenog postupka javne nabave, a koji se odnosi na javnu nabavu „Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a 1/32/2019“ broj: 01-04-4-8815 od 17.02.2020. godine, a sve vezano za LOT 5.

Ugovorno tijelo u navedenim aktima i dalje ostaje pri svom prvobitnom stavu, te u obrazloženju za ponovnu diskvalifikaciju Žaliteljeve ponude za LOT 5. ističe kako nije dostavljena u skladu sa tenderskom dokumentacijom, odnosno Žalitelj nije dostavio ovjerenu kopiju Rješenja za obavljanje djelatnosti uvoza i prometa medicinskih sredstava Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, tj. obzirom da se nabava navedenog LOT-a vrši preko Kliničke apoteke, ista se mora pridržavati Zakona o apotekarskoj djelatnosti, tj. dužna je nabavljati medicinska sredstva samo od proizvođača odnosno veleprometnika medicinskih sredstava koji su upisani u registar kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH.

Obzirom da je predmet nabave za LOT 5. tendera „Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a 1/32/2019“ Dezinficijens za površine, a ne lijekovi i medicinska sredstva, Žalitelj je mišljenja da navođenja članka 25. Zakon o apotekarskoj djelatnosti, koji se odnosi na nabavu medicinskih sredstava, nije relevantno, čak štoviše je besmisleno, jer je dostavio sve dokaze u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi kako je Žalitelj u skladu s točkom 4. *UVJETI ZA KVALIFIKACIJU* trebao dostaviti „*Ovjerenu kopiju Rješenja za obavljanje djelatnosti uvoza i prometa medicinskih sredstava Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH*“, te je u nastavku postupka Komisija u Izmjeni i dopuni Izvještaja akt broj 10-33-4-9770 od 21.02.2020. godine konstatirala da ponuda Žalitelja za LOT 5. nije dostavljena u skladu sa tenderskom dokumentacijom, odnosno Žalitelj nije dostavio ovjerenu kopiju Rješenja za obavljanje djelatnosti uvoza i prometa medicinskih sredstava Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, tj. Komisija je utvrdila da Žalitelj ne ispunjava uvjete predviđene tenderskom dokumentacijom, te se iz tog razloga diskvalificira.

Ugovorno tijelo također ističe kako obzirom da se nabava navedenog LOT-a vrši preko Kliničke apoteke, ista se mora pridržavati Zakona o apotekarskoj djelatnosti, članku 25. kojim je propisano da je Apoteka zdravstvena ustanova dužna nabavljati medicinska sredstva samo od proizvođača odnosno veleprometnika medicinskih sredstava koji su upisani u Registar kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, što Žalitelj nije zadovoljio, tj. nije dostavio navedeni dokaz.

Ovo tijelo je ponovno izvršilo uvid u točku 4. tenderske dokumentacije – Uvjeti za kvalifikaciju, te utvrdilo da je Ugovorno tijelo u podtočki 4.2. tenderske dokumentacije, propisalo:

U skladu sa člankom 46. ZJN, ponuda će biti odbijena ukoliko ponuditelj:

- a.) nije registriran u relevantnom profesionalnom ili trgovačkom registru u zemlji u kojoj je osnovana firma za obavljanje profesionalne djelatnosti relevantne za predmet javnog nadmetanja“,*

b.) ne ispunjava posebne uvjete prostora, opreme i kadra koje moraju ispunjavati veleprometnici lijekova i medicinskih sredstava shodno odredbama Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima /Sl. glasnik BiH br.58/08),

te u točki 4.2.1.:

Izvod iz sudskog registra ne stariji od tri mjeseca (original ili ovjerena kopija);

Ovjerena kopija Rješenja za obavljanje djelatnosti uvoza i prometa medicinskih sredstava Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH.

Također je utvrđeno da je u točki 4.4. tenderske dokumentacije Ugovorno tijelo propisalo:

Za stavke koje ne podliježu registraciji, potrebno je priložiti potvrdu izdatu od strane proizvođača ili Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH kojom se isto potvrđuje, te je također potrebno priložiti svu prateću dokumentaciju kojom se specificira ponuđeni proizvod (ekvivalent EC certifikatu i/ili Declaration of conformity / izvod iz kataloga sa točno označenim kat. brojem / tehnički list ili slično). Navedeno služi u svrhu dokazivanja karakteristika ponuđenog proizvoda.

Uvidom u Odluku o rezultatima okončanog otvorenog postupka za predmet nabave: *Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a I/32/2019*, broj: 02-03-65997 od 20.12.2019. godine, ugovornog tijela Univerzitetski klinički centar Sarajevo, (stranica 9. Odluke) ovo tijelo je utvrdilo kako je u Obrazloženju za Lot 5., kao razlog odbacivanja ponude Žalitelja navedeno kako je Komisija konstatirala da ponuda nije dostavljena u skladu s tenderskom dokumentacijom, odnosno ponuditelj nije dostavio ovjerenu kopiju Rješenja za obavljanje djelatnosti uvoza i prometa medicinskih sredstava Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, te ponudu kao takvu Komisija nije uzela u razmatranje.

Uvidom u Aneks 3 - Obrazac za cijenu ponude (tehničku specifikaciju) za Lot 5 ovo tijelo je utvrdilo kako zahtijevana stavka Dezinficijens za površine na bazi alkohola, minimalno etanola 40g/100g + (boca sa raspršivačem od minimalno 500ml do maksimalno 1500ml), ne podliježe registraciji medicinskih sredstava u Agenciji za lijekove i medicinska sredstva BiH, što je jasno potvrđeno u aktu Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, broj: 06-07.4-6-6239-1/18 od 10.12.2018. godine (stranica 59. ponude), gdje se jasno i nedvosmisleno navodi kako je ponuđeno sredstvo (biocid Dioxy Activ Supra).

Također je izvršen uvid u dopis Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, broj: 06-07.4-6-6239-1/18 od 10.12.2018. godine – Odgovor za izdavanje stručnog mišljenja, te je jasno utvrđeno da kako ponuđeni (biocid Dioxy Activ Supra), nije u stvarnoj nadležnosti Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, zbog čega se zaključuje kako upis ovog biocida - Dioxy Activ Supra, u registar veleprometnika nije u nadležnosti Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH.

Ovo tijelo upućuje na činjenicu da je Ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji točka 4.4 - Ostali uvjeti za kvalifikaciju (stranica 12. TD) propisalo da i „***Za stavke koje ne podliježu registraciji, potrebno je priložiti potvrdu izdatu od strane proizvođača ili Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH kojom se isto potvrđuje, te je također potrebno priložiti svu prateću dokumentaciju kojom se specificira ponuđeni proizvod (ekvivalent EC certifikatu i/ili Declaration of conformity / izvod iz kataloga sa točno označenim kat. brojem / tehnički list ili slično). Navedeno služi u svrhu dokazivanja karakteristika ponuđenog proizvoda.***“

Zbog ovakvo propisnog uvjeta iz točke 4.4 tenderske dokumentacije - Ostali uvjeti za kvalifikaciju, ovo tijelo upućuje na odredbu članka 44. stavak (2) i (3) Zakona o javnim nabavama kojim je propisano da

2) *Ugovorno tijelo određuje u tenderskoj dokumentaciji uvjete za kvalifikaciju tako što utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuditelja u pogledu njihove osobne sposobnosti, ekonomskog i financijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti.*

3) *Minimum kvalifikacijskih uvjeta koje ugovorno tijelo odredi za kandidate/ ponuditelje, kao i dokumenti koji su im potrebni za dokazivanje toga, obvezno trebaju biti razmjerni predmetu javne nabave i sukladni s njim. Postavljeni uvjeti ne smiju biti ograničavajući za konkurenciju i moraju biti jasni i precizni.*

Na temelju naprijed citiranih odredbi kako tenderske dokumentacije tako i Zakona o javnim nabavama i utvrđenog činjeničnog stanja u ponudi, a imajući u vidu da je predmet nabave za Lot 5. **Dezinficijens za površine**, te da je Žalitelj ponudio i dokazao kako upis ovog biocida - Dioxy Activ Supra, nije u nadležnosti Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, ovo tijelo zaključuje kako Ugovorno tijelo nije cijeno dostavljene dokaze u ponudi Žalitelja, a koje se tiče dopisa Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, broj: 06-07.4-6-6239-1/18 od 10.12.2018. godine – Odgovor za izdavanje stručnog mišljenja, u kojem je jasno navedeno da ponuđeni biocid Dioxy Activ Supra, nije u stvarnoj nadležnosti Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH. Zbog ove činjenice Ugovorno tijelo trebalo primijeniti odredbu koju je samo propisalo u tenderskoj dokumentaciji točka 4.4 - Ostali uvjeti za kvalifikaciju (stranica 12. TD):

„Za stavke koje ne podliježu registraciji, potrebno je priložiti potvrdu izdatu od strane proizvođača ili Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH kojom se isto potvrđuje, te je također potrebno priložiti svu prateću dokumentaciju kojom se specificira ponuđeni proizvod (ekvivalent EC certifikatu i/ili Declaration of conformity / izvod iz kataloga sa točno označenim kat. brojem / tehnički list i/ili slično). Navedeno služi u svrhu dokazivanja karakteristika ponuđenog proizvoda.“

Zbog ove činjenice Ugovorno tijelo je trebalo utvrditi da se u konkretnom slučaju radi o stavki koja ne podliježe registraciji, za koji je u ponudi dostavljena potvrda Agencije **za lijekove i medicinska sredstva BiH kojom se ta činjenica potvrđuje.**

Na temelju utvrđenog ovo tijelo zaključuje kako se u konkretnom slučaju, Ugovorno tijelo nije moglo primijeniti odredbu točke 4. tenderske dokumentacije – Uvjeti za kvalifikaciju, podtočka 4.2. i 4.2.1. kojima je propisano da *će ponuda će biti odbijena ukoliko ponuditelj, ne ispunjava posebne uvjete prostora, opreme i kadra koje moraju ispunjavati veleprometnici lijekova i medicinskih sredstava shodno odredbama Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima, tj. ukoliko ne dostavi Ovjerenu kopiju Rješenja za obavljanje djelatnosti uvoza i prometa medicinskih sredstava Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH.*

Naime, kako je naprijed utvrđeno i obrazloženo, ponuđena stavka (biocida - Dioxy Activ Supra), nije u nadležnosti Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, ne podliježe registraciji, te je za tu tvrdnju i činjenicu u ponudi dostavljena potvrda Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH kojom je ta činjenica potvrđena.

Ovo tijelo smatra kako je neosnovano pozivanje Ugovornog tijela da, obzirom da se nabava navedenog LOT-a vrši preko Kliničke apoteke, ista se mora pridržavati Zakona o apotekarskoj djelatnosti, tj. obaveze u apotekarskoj djelatnosti po članku 25., jer je Apoteka zdravstvena

ustanova dužna nabavljati medicinska sredstva samo od proizvođača odnosno veleprometnika medicinskih sredstava koji su upisani u Registar kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, jer se kako je to i obrazloženo može odnositi na druge lotove i druga sredstva, ali ne i na u konkretnom slučaju ponuđeni biocid - Dioxy Activ Supra.

Ovo tijelo ostaje kod stavova izraženih u Rješenju broj: JN2-03-07-1-87-7/20 od 30.01.2020. godine i jasno utvrđenih činjenica da je u ponudi Žalitelja na stranicama 45. do 48. ponude, dostavljen Aktualni izvod iz sudskog registra, te na stranici 49. ponude, Rješenje Federalnog ministarstva zdravstva, kojim se Žalitelju odobrava uvoz i prometovanje otrovima na veliko u Federaciji BiH, te se smatra kako je Žalitelj ispunio propisno člankom 46. Zakona o javnim nabavama u pogledu utvrđivanja sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti, kojim je propisano da Ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji može od kandidata/ponuditelja zahtijevati da dokažu svoju registraciju u odgovarajućim profesionalnim ili drugim registrima zemlje u kojoj su registrirani ili da osiguraju posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog tijela kojom se dokazuje njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost, koja je u vezi s predmetom nabave, a što je u konkretnom slučaju točkom 4.2. tenderske dokumentacije i zahtijevano, a Žalitelj i ispunio.

Kako je uvidom u cjelokupnu ponudu Žalitelja utvrđeno da je u ponudi dostavljeno dovoljno dokaza kojima je Žalitelj dokazao svoju kvalificiranost i sposobnost obavljanja predmetne nabave, a da sredstvo koje nudi zadovoljava uvjete iz tenderske dokumentacije, te isto u potpunosti odgovara svrsi, ovo tijelo još jednom ističe kako smatra kako nije bilo razloga za odbacivanjem ponude Žalitelja, u prvoj fazi ovog postupka, kao ni u ovaj koja je predmet ove žalbe, tj. ovo tijelo smatra kako je Ugovorno tijelo bilo dužno postupiti u skladu s izrečenim stavovima u Rješenju broj: JN2-03-07-1-87-7/20 od 30.01.2020. godine, a ne donositi nove akte koji su predmet ove žalbe (IZMJENU I DOPUNU IZVJEŠTAJA broj 03-06-64688 od 13.12.2019. godine Komisije za nabave iz poglavlja I članak 13. Zakona o javnim nabavama (otvoreni postupak) broj: 10-33-4-7808 od 11.02.2020. godine i IZMJENU I DOPUNU ODLUKE o rezultatima okončanog otvorenog postupka javne nabave, a koji se odnosi na javnu nabavu „Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a 1/32/2019“ broj: 01-04-4-8815 od 17.02.2020. godine za LOT 5.), koje ovo tijelo poništava kao nezakonite, te se žalbeni navod smatra **osnovanim**.

Ugovorno tijelo je dužno u nastavku postupka, u skladu sa iznesenim stavovima ovog tijela i odredbama Zakona o javnim nabavama, okončati ovaj postupak javne nabave.

Ovo tijelo je uvidom u cjelokupni spis, u ovom konkretnom slučaju javne nabave, utvrdilo odlučujuće razloge, analiziralo dokaze pojedinačno i u njihovoj međusobnoj povezanosti kako je to naprijed obrazloženo, zbog kojih smatra kako su žalbeni navodi Žalitelja osnovani, te je odlučilo kako je i navedeno u dispozitivu ovog Rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 1.166,66 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama (“Službeni glasnik BiH” broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- ITR d.o.o. Sarajevo
- Univerzitetski klinički centar Sarajevo
- *evidencija*
- *a/a*